**Самообследование МКОУ «Гамияхская СОш№2» за 2019 год**

**Цель проведения**Всероссийских проверочных работ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в МКОУ «Гамияхская СООШ№2»

**Нормативно-правовое обеспечение:**  
-Приказы Рособрнадзора и о ВПР 2020 от 27.12.2019 №1746, от 17.03.2020г №313с изменениями

|  |  |
| --- | --- |
|  | -Приказ МО Новолакский район о проведении ВПР в 2020-2021 уч году |

-План - график проведения ВПР -2020

-Приказ МКОУ «Гамияхская СОШ№2» «Об участии в проведении ВПР».

**График ВПР 2020-2021 учебный год**

**5 класс (по базе** 4 класса)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п\п | Предмет | Дата |
| 1 | Русский язык (Часть 1) | 14 сентябрь |
| 2 | Русский язык (Часть 2) | 15 сентябрь |
| 3 | Математика | 18 сентябрь |
| 4 | Окружающий мир | 22 сентябрь |

6 класс (по базе 5 класса)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п\п | Предмет | Дата |
| 1 | Русский язык | 14 сентябрь |
| 2 | Математика | 17 сеннтябрь |
| 3 | История | 25 сентябрь |
| 4 | Биология | 22 сентябрь |

7 класс (по базе 6 класса)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п\п | Предмет | Дата |
| 1 | Русский язык | 14 сентябрь |
| 2 | Математика | 18 сентябрь |
| 3 | История | 21 сентябрь |
| 4 | Биология | 25 сентябрь |
| 5 | География | 2 октябрь |
| 6 | Обществознание | 7 октябрь |

8 класс (по базе 7 класса)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п\п | Предмет | Дата |
| 1 | Русский язык | 14 сентябрь |
| 2 | Английский язык | 17 сентябрь |
|  |  |  |
| 3 | Математика | 19 сентябрь |
| 4 | История | 22 сентябрь |
| 5 | Биология | 25 сентябрь |
| 6 | География | 30 сентябрь |
| 7 | Обществознание | 5 октябрь |
| 8 | Физика | 8 октябрь |
|  |  |  |

9 класс (по базе 8 класса)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п\п | Предмет | Дата |
| 1 | Русский язык |  |
| 2 | Математика |  |
| 3 | История |  |
| 4 | Химия |  |
| 5 | Физика |  |
| 6 | Биология |  |
| 7 | География |  |

На основании приказа Рособрнадзора и о ВПР 2020 от 17.03.2020г № 313(с изменениями), в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции ,а также в целях обеспечения безопасных условий обучения и воспитания обучающихся был изменен график проверочных работ. В 4-8 классы в связи со сложившейся ситуацией перенесены на осень.

**Анализ ВПР учащихся 5 класса**

**Математика. Учитель- Магомедова Б.А.**

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 51 класса в соответствии с требованиями ФГОС НОО. ВПР позволило осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

ВПР была проведена 18 сентября 2020 г. Всего в 5-м классе – 19 учащихся.

Выполняли работу – 19 обучающихся. В ходе работы нарушений выявлено не было. Работа содержит 12 заданий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во человек по списку | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний, % | Успеваемость, % |
| 5 | 20 | 19 | 3 | 6 | 4 | 6 | 47 | 68 |

В 5 классе понизили (отм. отм. по журналу) –15 учащихся- 78% обучающихся.

**Проведенный анализ предполагает следующие выводы:** обучающиеся 5 класса на низком уровне справились с заданиями, где необходимо исследовать, распознавать геометрические фигуры, вычислять периметр прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата. У детей слабо сформировано умение решать текстовые задачи. Овладение основами логического и алгоритмического мышления, Решать задачи в 3–4 действия*.* Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

**В предстоящий период предстоит работа по нескольким направлениям:**

- тренировать учащихся в решении задач, связанных с умением записывать и сравнивать величины, используя основные

единицы измерения величин и соотношения между ними;

- упражнять их в решении нестандартных задач, направленных на логическое мышление;

- для детей, успешно выполненных работу, показавших высокие результаты по всем заданиям организовать

индивидуальные занятия в целях развития их математических способностей;

- продолжить дополнительную работу с детьми, слабо выполнившими работу.

**Русский язык. Учитель- Насибова А.Х**

Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий по русскому языку. Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во человек по списку | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний, % | Успеваемость, % |
| 5 | 20 | 17 | 2 | 6 | 5 | 4 | 47 | 76 |

Понизили (отм. отм. по журналу) – 12 учащихся-70% обучающихся;

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

· умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, глагола;

· умение проводить морфемный разбора слова;

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

· умение самостоятельно подбирать слова на изученные орфограммы;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

· умение определять основную мысль текста;

· умение составлять план текста;

· анализировать текст, использовать информацию для практического применения;

**Следует включить в работу некоторые пункты:**

· отбирать тексты разных стилей, родов и жанров

· продумать работу с различными источниками информации.

· формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.

· организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.

· продолжить работу над классификацией слов по составу.

· выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.

· продумать перечень творческих домашних заданий.

· работать над определением главной мысли текста.

Из комплексного анализа всероссийской проверочной работы видно, что следует продолжить работу с обучающимися в 5 классе.

**Окружающий мир. Учитель- Рамазанова П.О**

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 32.

Максимум за работу не набрал никто.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во человек по списку | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний, % | Успеваемость, % |
| 5 | 20 | 18 | 2 | 8 | 8 | 0 | 56 | 100 |

Понизили (отм. отм. по журналу)10 учащихся – 55% обучающихся.

Анализ заданий показал, что ребятам сложно выполнять задания с развернутыми ответами, где нужно было рассуждать, пояснять. Эти задания выполнены с минимальным количеством баллов. Они вызвали у учащихся наибольшее затруднение.

Наибольшую сложность вызвали задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, опытов, составление логического рассказа о пользе конкретной профессии для общества, работа с природными зонами, преобразование ответов в таблицу и схему. Не хватило времени некоторым ученикам на развернутый рассказ о достопримечательностях края.

**Следует включить в работу некоторые пункты:**

1. Усилить внимание формированию следующих умений обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково­символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

2. В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а так же выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.

3. Четко спланировать в рабочих программах по учебным предметам формирование таких УУД как «Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, осознавать «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, своей неразрывной связи с разнообразными окружающими социальными группами».

4. Предусмотреть: проектную коллективную деятельность, направленную на формирование таких УУД как: оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, раскрывать роль семьи в жизни человека, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

5. Повторять знания о природных зонах, как самую сложную тему, которая изучается только в 1четверти, а ВПР проводится в 4 четверти.

**Выводы:**

1. В ВПР приняло участие 18 обучающихся 4 класса, что составило **94%.**

2. Общая успеваемость выполнения ВПР по русскому языку –**76%;** по математике –**68%,** по окружающему миру – **100%.**

3. Качественная успеваемость выполнения ВПР по русскому языку составила – **47%,**по математике – **77%,**по окружающему миру – **56%.**

4. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике и окружающему миру учащихся в 5 классе за 2020/2021 учебный год за 2019-2020уч год показал низкое качество и выполнение, что учителем не удалось достигнуть планируемых результатов. Видно, что нахождение учащихся в онлайн режиме сказалось на качество знаний.

**Рекомендации:**

*Педагогу, реализующему программу начального общего образования:*

1. проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;

2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;

3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные»;

4. Рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании МО начальных классов;

5.Учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, окружающего мира в начальной школе.

6.Учителям, работающим в 5 классе в 2020-2021 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочным работам.

-составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2020-2021учебный год.

-на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

-проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

-использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

-на школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР учащихся 5 класса.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе**

**Русский язык. Учитель- Джанаев Б.Ю**

В рамках Всероссийских проверочных работ 14 сентября 2020 года проведена ВПР по русскому языку.

Вариант проверочной работы *по русскому языку* содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Качественная оценка результатов ВПР по русскому языку в 6 классе

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | %  успеваемости |
| 22 | 20 | 3 | 6 | 5 | 6 | 45 | 70 |

**Вывод:** понизили (отм. отм. по журналу) 11 учащихся, что составляет– 55 % обучающихся.

Плохо справились учащиеся с заданиями 1.1,2.3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Основным заданием первой части проверочной работы по русскому языку стало списывание текста, где надо было раскрыть скобки, вставить, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания. С этим заданием обучающиеся справились неплохо. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка. Затруднения вызвали у обучающихся задания: морфологический разбор, синтаксический разбор, фонетический разбор.

**Математика. Учитель- Магомедова Б.А.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся | Количество участников | Кол-во 2 | Кол-во 3 | Кол-во 4 | Кол-во 5 | Успеваемость % | Качество % |
| 22 | 18 | 4 | 2 | 5 | 6 | 76 | 65 |

У учащихся хорошо развиты умения: использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений; работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни.

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать логические задачи.

**План мероприятий по повышению качества выполнения ВПР:**

1.Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая задания, которые вызвали наибольшие затруднения;

2.Выполнять различные сюжетные задачи, которые помогают детям рассуждать логически, уметь проводить математические рассуждения.

3.Усилить контроль над проверкой вычислительных навыков.

**История. Учитель- Османова П.Г**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся | Количество участников | Кол-во 2 | Кол-во 3 | Кол-во 4 | Кол-во 5 | Успеваемость % | Качество % |
| 22 | 21 | 2 | 2 | 11 | 6 | 90 | 81 |

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 8 заданий; максимальное количество баллов – 15. Все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Наибольший балл составил 12, наименьший – 0. Анализ работы показал, что учащиеся поняли структуру работы и правила ее выполнения, овладели базовыми историческими знаниями. Наибольший процент выполнения наблюдается у следующих заданий: № 7 (Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации), № 2( Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов),

Наибольшие затруднения вызвали задания: № 3(Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать). Один ученик не приступил к выполнению заданий №7 и №8. Обучающиеся успешно справились с работой и достигли базового уровня подготовки.

**Рекомендации:**

1. Спланировать дифференцированный подход в процессе обучения.
2. Уделить особое внимание выработке умений и навыков правильного оценивания учебной задачи, работе с историческими источниками разного уровня, картам
3. Отработать на уроках понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.
4. Применять на учебных занятиях методы и приемы владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

**Биология. Учитель- Рамазанова П.О**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся | Кол-во выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | %  успеваемости |
| 22 | 20 | 9 | 2 | 6 | 1 | 61 | 94 |

|  |
| --- |
|  |

 С работой класс справился, но необходимо обратить внимание на следующее:

1.Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере.

**2.** Овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.

3.Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

4.Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования.

5.Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.

**Выводы по пятому классу:**

1. В ВПР приняло участие 20 обучающихся 5 класса, что составило 90%.

2. Общая успеваемость выполнения ВПР по русскому языку – 70%; по математике –70%, по биологии – 94%, по истории-90%

3. Качественная успеваемость выполнения ВПР по русскому языку составила –45%, по математике – 65%, по истории – 81%, по биологии – 61%

**Рекомендации:**

Педагогам, реализующим программы основного общего образования:

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;

2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;

3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».

.- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных МО;

- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, биологии, истории в основной школе.

-учителям, работающим в 5-6 классах в 2020-2021 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочным работам..

-составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2020-2021 учебный год.

-на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

-проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

-использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

-на школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР учащихся 5-6 классов.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классе**

**География. Учитель-Мурадов Г.М.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | выполняло | Выполнили на | | | | % выполнения | % качества выполнения |
| 18 | 17 | 5 | 4 | 3 | 2 | 100 | 38 |
| 1 | 5 | 10 | 0 |

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 10 заданий. Все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Наибольший балл составил 31, наименьший –11.

Анализ результатов выполнения работы в 7 классе показал, что обучающихся выполнили предложенную работу на базовом уровне.

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 1.2, 2.2,3.3,10.

умения обучающихся, которые сформированы на высоком уровне: устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

Умения обучающихся, которые достаточно сформированы: применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

Слабо сформированы: первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

**Рекомендации:**

1.Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Градусная сетка», «Географические координаты. Широта. Долгота»;

2.Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев;

3.Научить определять отмеченные на карте материки или океаны. Сформировать умение соотносить эти материки или океаны с путешественниками, имена которых вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк);

4.Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу;

5.Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю и городу;

6.Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

**История. Учитель-Чакаева М.Р**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | выполняло | Выполнили на | | | | % выполнения | % качества выполнения |
| 18 | 13 | 5 | 4 | 3 | 2 | 76 | 31 |
| 2 | 2 | 6 | 3 |

Анализ результатов выполнения работы в 7 классе показал, что обучающиеся не все успешно выполнили предложенную работу. Данные таблицы показали, что обучающиеся испытывают существенные затруднения при: - работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник (задание 2); - выборе одного из событий (процессов) и указания двух исторических личностей, непосредственно связанных с выбранным событием (процессом); указании одного любого действия каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшего на ход и (или) результат этого события (процесса) (задание 4); - работе с исторической картой, где требуется заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс) (задание 5). Задание 1, нацеленное на проверку умения работать с иллюстративным материалом (соотнесение изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения), заданиия 10 выполнены более успешно.

**Рекомендации:**

1. проанализировать совместно с обучающимися выполнение предложенных вариантов ВПР по истории, выявить типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении данной работы, сделать работу над ошибками.
2. использовать методы и приемы формирования исторических понятий;
3. организовать сопутствующее повторение на уроках; ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся; использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков выполнения заданий, закладываемых разработчиками в ВПР;
4. ввести в контрольные и другие проверочные работы задания по формулировке исторических терминов и понятий, по определению причинно-следственных связей и формированию умений письменной речи при характеристике исторического явлений;
5. совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

**Биология. Учитель-Рамазанова П.О**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | выполняло | **На 5** | **На 4** | **На 3** | **На 2** | **%успев.** | **%кач.** |
| 18 | 17 | 3 | 5 | 9 | 0 | 100 | 47 |

Выводы: С работой класс справился, но педагогу необходимо обратить внимание на следующее:

1.Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов.

2.Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

3.Приобретение опыта использования методов биологической наук

**Обществознание. Учитель-Чакаева М.Р.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | выполняло | Выполнили на | | | | % выполнения | % качества выполнения |
| 18 | 18 | 5 | 4 | 3 | 2 | 56 | 28 |
| 3 | 2 | 5 | 8 |

83% обучающихся получили за выполнение ВПР отметку ниже, чем имели отметку в журнале. 11% обучающихся подтвердила свои знания, что свидетельствует о необъективной системе оценивания знаний, умений, способов деятельности обучающихся.

Не все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Наибольший балл составил 25, наименьший –4.

Слабо сформированы предметные и метапредметные понятия и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

**Рекомендации:**

1.Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

2.Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

3.На уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;

4.На уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие; совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой;

мотивировать ребенка на получение знаний.

**Русский язык. Учитель- Насибова А.Х.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | Количество выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Выполнение | Качество |
| 18 | 17 | 2 | 6 | 6 | 3 | **82%** | **47%** |

Результаты проверочной работы показали **средний и ниже среднего уровень** владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать разные члены предложения, распознавать изученные части речи в предложении, проводить языковые разборы, расставлять знаки препинания при прямой речи, обращении, однородных членах и в сложном предложении.

**Из 1 части   затруднение  вызвало у учащихся  задание 2, включающее в себя** морфемный и словообразовательный разборы слова; **задание 7**, в котором часть учащихся не смогли объяснить знак тире между подлежащим и сказуемым и **задание 8** (знаки препинания при обращении).

При работе с текстом (выделение его главной мысли, составление простого плана) справились большинство хорошо.

**Рекомендации:**

1.Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий.В план уроков ввести блоки упражнений по повторению стилистики, синтаксиса словосочетания и предложения, орфографических и пунктуационных правил.

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителю разработать на 2020-2021 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по русскому языку.

**Математика. Учитель- Сахрудинова Х.Н.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | Количество участников | Кол-во 2 | Кол-во 3 | Кол-во 4 | Кол-во 5 | Успеваемость % | Качество % |
| 18 |  |  |  |  | 0 |  |  |

У учащихся хорошо развиты умения: работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные, решать несложные логические задачи.

Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений и выполнения вычислений.

**Рекомендации:**

1.Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая задания, которые вызвали наибольшие затруднения;

2.Повышать навыки решения задач на проценты, так как данный материал включен в ОГЭ 9 класса;

3.Усилить контроль над проверкой вычислительных навыков.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 8 классе**

**Английский язык. Учитель-Гаджиева З.Г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | Количество участников | Кол-во 2 | Кол-во 3 | Кол-во 4 | Кол-во 5 | Успеваемость % | Качество % |
| 12 | 1 | 7 | 8 | 4 | 0 | 63 | 21 |

21% участников ВПР по английскому языку подтвердили владение английским языком на базовом уровне.

36% участников ВПР получили результат, соответствующий отметке «2».

Лучше всего участники ВПР по английскому языку справились с заданиями по аудированию.

Результаты заданий по говорению у участников ВПР по английскому языку ниже, чем по аудированию.

Результаты по заданию чтения текста вслух с пониманием информации, ниже остальных результатов.

Полученные результаты ВПР по английскому языку будут использованы для совершенствования методики преподавания английского языка в МКОУ «Гамияхская СОШ№2» и для индивидуальной работы с учащимися.

**Обществознание. Учитель-Чакаева М.Р.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | выполняло | Выполнили на | | | | % выполнения | % качества выполнения |
| 12 | 11 | 5 | 4 | 3 | 2 | 73 | 45 |
| 2 | 3 | 3 | 3 |

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 9 заданий; максимальное количество баллов – 23. Все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Наибольший балл составил 22, наименьший –1.

Лучше всего учащиеся справились с тестовой частью (задания 1,4). Но данные задания дают учащемуся только 1 балл.

На выполнение задания  9 у учащихся фактически не хватило времени. Само задание подразумевает знание раздела обществознания «Политика», с которым учащиеся по программе знакомятся только в 9 классе.

**Рекомендации:**

1.Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

2.На уроках анализировать несложные практические ситуации, связанные с правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.

**Русский язык. Учитель- Батыров А.О.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | Количество выполнявших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Выполнение | Качество |
| 12 | 12 | 0 | 5 | 4 | 3 | **75%** | **42%** |

Результаты проверочной работы показали **уровень ниже среднего** владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать разные члены предложения, распознавать изученные части речи в предложении, проводить языковые разборы, расставлять знаки препинания приобращении, однородных членах и в сложном предложении.

Из 1 части   затруднение  вызвало у учащихся  задание 2, включающее в себя морфемный и словообразовательный разборы слова; задание 7, в котором часть учащихся не смогли объяснить запятую при причастном обороте и задание 8 (знаки препинания при обращении и деепричастном обороте).

При работе с текстом (выделение его главной мысли, составление простого плана) справились большинство хорошо.

**Рекомендации:**

1.Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий. В план уроков ввести блоки упражнений по повторению разных видов разбора, синтаксиса словосочетания и предложения, орфографических и пунктуационных правил.

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителю разработать на 2020-2021 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по русскому языку.

**Биология. Учитель-Рамазанова П.О.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | Количество  выполнявших | На 5 | На 4 | На 3 | На 2 | %успев. | %кач. |
| 12 | 11 | 2 | 3 | 5 | 1 | 91 | 45 |

72% учащихся 7 класса -подтвердили свои знания, 27- понизили.

Учащиеся допустили ошибки в темах, которые изучали в начале учебного года.

**Рекомендации:**

1.Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов.

2.Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

3.Приобретение опыта использования методов биологической наук.

4. Учителю разработать на 2020-2021 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

**География. Учитель-Мурадов Г.М**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | выполняло | Выполнили на | | | | % выполнения | % качества выполнения |
| 12 | 11 | 5 | 4 | 3 | 2 | 54 | 0 |
| 0 | 0 | 6 | 5 |

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 8 заданий; максимальное количество баллов – 37. Выполнение обучающимися 7 класса ВПР показало, что у большинства участников слабо сформированы базовые географические компетенции, необходимые для повседневной жизни.

Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Наибольший балл составил 20, наименьший –0.

**Рекомендации:**

1.Для дальнейшего формирования географических знаний, улучшения качества знаний, необходимо применять методику смыслового чтения.

2.Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания  и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

3.Формировать умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

4.Развивать практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды.

5.Мотивировать учащихся на чтение географической литературы, проводить мероприятия. Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю и городу.

6.Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

**Математика. Учитель- Магомедова Б.А.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся в классе | Количество участников | Кол-во 2 | Кол-во 3 | Кол-во 4 | Кол-во 5 | Успеваемость % | Качество % |
| 12 | 11 | 4 | 2 | 5 | 0 | 64% | 45% |

У учащихся хорошо развиты умения: работать с таблицами и диаграммами; представлять, анализировать и интерпретировать данные, решать несложные логические задачи. Результаты диагностической работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений и выполнения вычислений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

**Рекомендации:**

1.Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая задания, которые вызвали наибольшие затруднения;

2.Повышать навыки решения следующих задач: 1,2,3,5, 7, 9, 11, 13, 14, так как данный материал включен в ОГЭ 9 класса;

3.Усилить контроль над проверкой вычислительных навыков.

4.Уделить особое внимание решению задач практического характера.

**История. Учитель-Чакаева М.Р.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество в классе | выполняло | Выполнили на | | | | % выполнения | % качества выполнения |
| 12 | 11 | 5 | 4 | 3 | 2 | 64 | 36 |
| 0 | 4 | 3 | 4 |

Работа, которая предлагалась учащимся, состояла из 12 заданий; максимальное количество баллов – 25. Все обучающиеся справились с предложенными заданиями и показали высокий уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

**Рекомендации:**

1.Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. Ввести в контрольные и другие проверочные работы задания повышенной сложности.

2. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

**Выводы и рекомендации:**

Подготовка к ВПР-20 проводилась на удовлетворительном уровне. Учителя-предметники и администрация школы по результатам ВПР выявляют учащихся, которые показали низкие результаты. С этой категорией школьников спланирована индивидуальная работа, разработана система упражнений по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

В школе **усилен контроль со стороны администрации** за работой педагогов, осуществляющих подготовку к ВПР; организовано взаимопосещение уроков, консультаций, особое внимание уделяется заданиям по темам, в которых допущено большое количество ошибок.

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;

2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;

3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».

- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных МО;

-учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания учебных предметов.

-составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2019-2020 учебный год.

-на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

- на уроках необходимо развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания проблемного и практического характера.

-проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

-использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

-на школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР.

Зам.директора:\_\_\_\_\_\_\_\_\_Насибова А.Х.

15.10.2020г.